

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринка ч. 10, II. пом.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Руконісці не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 літ., Німеччині 750 літ.,
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-
словаччині 30 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 лев, Австрії
750 шл. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Волинське „співжиття“.

1.
Львів, 25. вересня 1929.

Польські відповідальні чинники рішили, що Волинь це найкращий терен для роблення всяких політичних експериментів на підкладі т. зв. співжиття з українцями. Богато там вже було експериментів і тієї ділянки. Кожен воевода мав у тій справі свою власну концепцію і кожний проводив її в життя по своєму. Бачили ми там Оскарів з їхніми „дзвонами“, Горемик з їхніми „дзвінками“ і Мелітону Твердохайба з офіційними воевідства в українській мові в роді „Українського Вістника“. Але всі ті адепти „співжиття“ з співпраці з українцями зійшли з політичної арени дуже скоро, бо найшанс „гіганти“ їх наслідники. Зміна тих чи інших „прикломів“ співжиття зпоміж українців відбувала переважно по аміні відповідальної особи на воевідському стільці.

Як це вже відомо всім із численних дописів у Волині, зайшли там поважні зміни у польській політиці „співжиття з українцями“ і з хвилею, коли волинський воевода став Юзефський. Він почав цілком на ново локальну політику „співжиття“. Всі давніші реалізатори тієї політики з навія його попередника пішли на зелену пашу. „Український Вістник“ перестав виходити. Воевода Юзефський, як колишній товариш міністра внутрішніх справ в уряді УНР (в часи польської експедиції на Київ), підшукав собі союзників для своєї політики „співжиття“ поміж деякими давніми своїми українськими приятелями з уряду УНР, що були розпорошені в Польщі і жили в незалежному положенні емігрантів. Скоро почали вони гуртуватися в Луцьку біля нового воеводи, почали у приспіненому порядку набувати право громадянства і кинулись „освідомлювати“ українське населення Волині до спілки з воеводою. На місце „Українського Вістника“ появилася у Луцьку „Українська Нива“, яку перетранспортовано з Варшави наїть до того самого помішальника і до тих самих варетатів, за якими фабриковано недавно воевідський офіціоз „Український Вістник“. Місце Мелітона Твердохайба займає Петро Певний. І почалась робота, спільна робота над „співжиттєм“ відносин на Волині.

Була в Луцьку „Просвіта“, яку веде українські громадські діячі в національному дусі, і тому „смізотори“ заснували для конкуренції з нею „Українську Хату“, був у Луцьку український кооперативний банк „Україбанк“ і тому імпортовали сюди „санаторії“ заснували при допомозі співпрацюючих з ними воевідських чинників „Кредитовий Банк“. Але це вже не для конкуренції, а на те, щоб такі знищили „Україбанк“. Чому, бо цей останній не є впливовим „співжиттєм“ експериментів. Була в Луцьку українська приватна гімназія, яку мали в руках громадяни, що стояли поза „співжиттєм“ і тому їм кончею на ведення гімназії відібрано, а натомість віддано її Т-ву ім. Лесі Українки, яке створили протягом кількох днів сповна для „співжиття“ деякі члени уряду УНР, з якими співпрацював і нині співпрацює воевода Юзефський.

Ця нова політика на Волині така, щоб знищити все те, що створили власними силами тамешні українці і покидати до життя все таке, що було викликане українським населенням національними і „експертами“ від асиміляції українського населення при допомозі „співжиття“. „Експерти“ не гордують ніякими засобами побороти до осмічення своєї мети. Все робить вони своїми силами. Насамперед „роблять настрій“ в „Українській Ниві“, а потім пускають у рух навіть такі засоби, як відповідну пропаганду у часо польської преси. До того спільнику від роблення „співжиття“ діяльність вміло розділи. Українські оксидентури, ганьбачі, пласкають місцевих національних діячів, а польські вдариють уже своїми адміністративними заходами по тих, яких треба агітати, знищити, придушити.

І так чергові експерименти над „співжиттєм“ ставлять для поляків доволі успішними. Українське громадянство вони розбавляють, внутрішньо його ослаблюють і роблять його менше здатним до боротьби з цілою системою польської полі-

тики супроти українського населення, яка ведеться незалежно від „експериментів“ над „співжиттєм“, незалежно від „Української Ниви“, пл. Певного, Пилипчука і компанії. При першій аміні політичних відносин у Польщі прийде той момент, в якому закінчують „Українську Ниву“, як закінчували „Давні“ і „Український Вістник“, закінчують „Яливи“ пл. Пилипчука і Певних, закінчують і „Кредитовий Банк“, злімісіюють і воеводу Юзефського. І теперішній експеримент скінчиться, щоб дати місце садиному черги. Так воно й мусить бути, коли зважити основні признаки польської політики на україн. землях. І неважко пл. Певні та Пилипчуки не хочуть і не можуть зрозуміти того, що вони — тільки хвилеві, переходові знаряддя для ослаблення українських консолідаційних змагань? Ні, ці пані не розуміють, але їм особисто невигідно скинути з себе ту роль, якої піднялися. Невигідно і некорисно, бо з такою, а не іншою їх „діяльністю“ тісно зв'язана їх екзистенція. Але що вони варті, коли так забезпечують своє існування?

Женевські балачки.

Дебати над роззброєнням та їх відгомін.

У комісії для роззброєння лорд Сесіль широко й основно обговорив потребу загального роззброєння. Він звернув увагу також на те, що свого часу французька делегація годилася на інтернаціональну контролю зброї, яку тепер рішуче відкидає. При кінці своєї промови лорд Сесіль звернувся спеціально до французької делегації з закликом арозуміти потребу добровільного порозуміння в справі роззброєння, бо інакше мусить наступити війна Ліги Націй. Французький парі мусить взяти діяльну участь у справі роззброєння.

У відповідь на промову лорда Сесіля французький делегат Массієль дуже різко заявив, що вже час скінчити з безкінечним затягуванням дебат. Народи вже нетерпеливо чекають на вислід праць комісії про роззброєння. Тому він висловлюється рішучо проти всяких проб перегляду дотеперішню працю комісії.

Німечький делегат, граф Бернсдорф у своїй промові зазначив, що різні народи дуже нездоволені з праць комісії. Вона досі цілковито нічого позитивного не зробила. Німечька делегація і німечький уряд давно вже висловили своє незадоволення з вислідів праць комісії. Німеччина ставила внесення на заборону повітряної війни. Внесення відкинули. Німеччина ставила внесення на заборону газової війни. Це внесення теж відкинули. Тому він не розуміє, де та одуховищеність у комісії, про яку говорив делегат Массієль. Нарешті граф Бернсдорф висловився за те, щоб прийняти внесення лорда Сесіля на перегляд праць комісії.

Італійський делегат генерал Мартінен та японський делегат Сато висловилися проти англійського внесення. Представник Польщі, Сокаль, повторив головні висновки французького промовця й особливо виступав проти німечького делегата. Він закликав його, що він робить пробу затягти працю комісії, щоб таким чином довести до переведення радикального проекту. Однак годі розпочинати нову працю наново і тому безліччя висловилися за відхилення внесення лорда Сесіля. Такожмо представник Югославії, Шуменикович, висловився проти англійської резолюції.

Натомість представники Данії, Угорщини та Австрії висловилися за англійським внесенням.

Що дебати в комісії для роззброєння аніжні голосний відгомін у французькій пресі. Вона з радістю стверджує, що внесення лорда Сесіля не має ніяких оглядів і називає його непрактичним та підлягає, бо воно ставить під знак запити всю працю комісії. Підтримку англійського внесення з боку Німеччини газети кваліфікують, як англійсько-німечьку офензиву проти могутності Франції. „Petit Parisien“ пише: „Граф Бернсдорф ніяк не міг здержатися і висловився за тезою лорда Сесіля. Це означає, що противникам наших поглядів не так залежить на роззброєнні, як на ослабленні континентальної сили нашої держави та наших союзників“.

ОБЕЗПЕЧУЮЧИ БУДИНКИ В 1/3 ЧАСТИ В Т-ВІ ВЗАЇМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

сповнисте свій обов'язок, бо підтримуєте свою установу та збільшуєте народне майно, а не поносите ніяких жертв тому, що премія в Т-ві „Дністер“ є така сама як в ПЗУВ.

Переписка.

Відповідь марш. Дашинського марш. Пласудському.

Переписка, яка ведеться між марш. Пласудським і марш. Дашинським, між фактичним родою виконавчої влади та офіційним представником польського союму, між довголітніми співпрацюючими і незліченими приятелями, — найскрапніше ілюструє той крайно ненормальний стан, в якому наїхалася сучасна Польща. Коли в інших державах виступи чоловік державних мужів взаїмно себе доповнюють, коли ті виступи є впливовим концентрічною гармонією, то в Польщі діється якраз навпаки. І тут ті виступи себе „доповнюють“, але в зовсім іншому напрямку.

В Польщі в післявоєнній добі здійснено майже в повному об'ємі на кожному вітнику принцип „лінійної дипломатії“. А саме у відносинах між виконавчою і законодавчою владою. Тут, на цьому вітнику, ніщо не привирається поприрочку, не привирається тайної дипломатії, тут усе тільки нагромаджується до удару і вибуху.

І тепер з'явився зі собою два „приятелі“, з яких один вертує боком фронт державних влади, а другий має необхідний вплив на ППС і „Визволення“. Зустрілися вони зі собою на „сторінках преси, висловлюючи антифони, підірвані взаїмним недовірою і холодною аналітичністю“.

З переписки між обома чоловіками представниками сучасної Польщі пробивається перетом і прослизує сентиментальність. Стаття марш. Пласудського, яка своїм змістом є сіра, яка тим разом не має навіть перцю „оригінальності“, обіймає собою тільки признаки обривальності. Також відповідь марш. Дашинського не має тієї об'єктивної ескіпси і стилістичної привади, якими відзначалася його попередня відповідь.

Сутність тієї переписки є захопи налаштування віршаних зв'язків між урядом і союмом. У своїй ударній статті марш. Пласудський адр маску опозиційності з пенесіації і аналогічності, демаскуючи їхнього мужа довіри марш. Дашинського. Що ж відповідь анемаскований?

На конференції 24. червня — після повороту із заворову — голова союму Дашинський засудив важке становище країни, яке ще погіршує беззастава боротьба зі союмом. Тому він прохав у дійсного керівника виконавчої влади рішення щодо дозі союму: нехай уряд розв'яже сойм, або нехай створить умовини співпраці з ним шляхом виторговання більшості. На таку більшість поруч б-бістів надаються пенесіації і визволення, які багато атратили із своєї неприданності. Марш. Дашинський погоджується теж на зміну конституції, вимагаючи тільки, щоб її перевелимемо аргументом, а не колом.

Марш. Дашинський, як добрий польський патріот, з власної волі пішов до Бельведеру, бо „там живе чоловік, який має дієву верховну владу від травня 1926 р. Я пішов (ниже голова союму) тоді, коли господарче й політичне положення в країні було важке і не чекав а аж воно погіршилося до якогось розпачливого ступеня. Не маю гармат до диспозиції. Але не думаю, щоб проливом крові треба було в Польщі поправити розпачливу господарчу й політичну ситуацію, а не дбати про те тоді, коли ситуація можна би не опанувати. Горизонт я п. марш. Пласудському не відкриє те, чим я не скривався і не скривався перед ним. Жоден розумний чоловік не може радити з беззастаїної боротьби уряду з союмом країни з народним представництвом. Жоден не хоче беззастаїного парламенту, ані безправного уряду. Кожен, хто хоче нормального парламентарного життя і уряду, мусить в наших умовах змагати до виторговання парламентарної більшості, а не до уряду, і до уряду, що рахується з позою більшості парламенту“.

ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНИШЕ РОМАН ЗУБИК

ЛЬВІВ, вул. ГАЛИЦЬКА Ч. 16.

КОВДРИ, КОЦИ І ПОЛОТНА.

НА МУЖЕСЬКІ ОДИНІЯ
ВОДИН КРАСІ І АНГЛІСЬКІ
У ВЕЛИКОМУ
ВИБОРІ.

3 циклю ревелаяцій.

Деякі голоси польської преси про українську проблему.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 19. вересня 1929.

Голосів варшавської преси, які розлягалися як відгук вибухів у дні відкриття Східних Торгів у Львові, — ми не подавали наміснє, бо в них не було нічого, чогоб ми досіль уже безліч разів не читали й не слухали. Ділилися вони на дві категорії: одні нацьковували уряд проти всього українського руху, ажываючи до того таких безглузких вигадок, як це зробив напр. краківський „Курєр“. — Інші анову (численні півофіційні саниці) використали й оті львівські бомби на те, щоби вдарити по соймовій опозиції: сойм, мовляв, счеркнув міністрові внутрішніх справ диспозиційний фонд і тому уряд остане без матеріальних засобів для побороування підпольних організацій. Із отих голосів було справді трудно вибрати будь-що цікаве для наших читачів. Коли ж ми нині таки передамо кілька таких варшавських відгуків з останніх днів, то робимо це тому, що кожний з них має якесь особливе своє „специфіку“.

До таких статей зараховуємо дві, найдені в останньому числі варшавського тижневика „Пляцуфка“. Цей тижневик — це орган ННР (Народова Партія Роботників), досить кумедної партії, якої ідеологія висить поміж Дмовським і — Пляхановим; має ННР деякі перевеличі впливи серед робітництва на Полянищині, а в останньому числі „всадила“ покланянням на недавньому познанському з'їзді до головодства п. Попаля одного з передатравених претендентів, який після перенорту зрієксь посольського мандату й ніби усунувся в тінь — в наслідку уявлення його широкого закроної комерційної діяльності... Редактором „Пляцуфки“ є Людвік Кульчицький, колишній відомий автор „Російської Революції“, нині, завдяки цій своїй енциперівській приналежності, позбавлений усякого політичного впливу й значіння. Отож у „Пляцуфці“ й друкується цикль стат-

тей Людвіка Кульчицького п. я. „За підставу співвідання“. Здавалось би, що Людвік Кульчицький, навіть і перемандрувавши до кумпанії п. Попаля, всеж таки повинен сказати про „підстави співвідання“ польського й польських народів щось цікаве, щось вище інтелектуальним і політичним рівнем від передових статей референта українських справ у краківському „Курєр“. І справді, таку надію має читач, коли бачить, що автор розуміє напр. некорисний стан Польщі при існуванні одної третини польського населення і коли читає такий погляд:

Справді, є неможливою річю геть виключати в нинішніх часах чужі елементи, які мають польське громадянство, від політичних прав. І хоча подібні думки може й товчуться по головах деяких політиків, то проте не може бути мови про їх реалізацію однаково з міжнародних оглядів, як і з уваги на наші внутрішні відносини. Польща не може бути якимось державним дивоглядом, не може в часах, в яких усяди існує рівність політичних прав усіх громадян, — створювати якісь нерівності. А зрештою, позбавити політичних прав одну третину мешканців, це не є річю легкою і політичною. Коли ж це не можливо, то треба шукати розв'язки проблеми національних меншин на інших площинах.

Але тут і починається горе. Тільки перейшла людина з фірмою одного з найчільніших польських лібералів і радикалів на площину реальної політики, дає себе пізнати ось яким знавцем т. зв. національних меншин Польщі в ось яким прихильником „розв'язки“ їхньої проблеми:

„Завданням цілої політики повинно бути розбиття кожної з тих меншин на поодинокі групи (підкреслення наше — І. К.). Треба змагати до того, щоби в кожній національній меншині при допомозі раціональних уступок, які не гровають цілості держави, позискати відповідні елементи, які, затримуючи, світ національний характер, станули би на державному ґрунті. Решту-же ґрунт, які матимуть протидержавний характер, треба би

Отже фактом є, що марш. Дашинський за всяку ціну змагає до угоди, до поєднання з урядом, до гармонії між двома крилами державної влади, до ліквідації — не всієї саниційної системи, як пише „Роботник“, — тільки до ліквідації асоціальності виконавчої влади. Правду кажучи, тут шло не так про ліквідацію саниційної системи і зв'язаного з нею режиму, тільки про ліквідацію безплідної опозиції. А з цього ясно, що польські парламентаристи бажали рятувати не так парламентарну систему, як себе. Марш. Дашинський підкреслює, що він, себто опозиція, не має гармат, як її противники до привернення правного стану. Ясно, що гарматами опозиція не розпоряджає, але вона має іншу зброю, як нпр. страйк. І або вона лякається цієї зброї, або може та зброя вже вирвалася з її рук, коли опозиція стає в ролі прошака, готова задовольнитися останками парламентарного режиму.

Опозиція, яка є така тверда і міцна в словах, дуже поміркована є не лише в ділах, але навіть у бажаннях. От найбільший з радикалів, голова Хлопського Стронництва Домбський, який про сьвітто привовідувє земельну реформу без викупу, розділ церкви від держави, глибокі суспільні реформи то-що, на теперішню хвилю задовольняється зрібницею — створенням перехідного уряду з тверезих і розумних фахівців, які зясовують собі важке положення Польщі. Той уряд, адатний до співпраці зі соймом, перевів би бюджет на 1930—31 рік і кілька пильних законів, а за два роки (в сіті 1931) нові вибори. — Значить, вимоти дуже мінімальні. А це доважує, що опозиція почуває свою слабкість, що вона не в силі протиставитися державцям влади, що вона є обеззброєна.

Переписка між двома репрезентантами сучасної Польщі не лише зайвий раз ствердила неформальність життя сучасної Польщі, але й слабкість оборонців конституційно-правного парламентарного ладу.

Високополітичний крок Англії.

З Багдаду прийшла вістка, що британський уряд обіцяв урядові Іраку, над яким Англія має мандат, що він буде домагатися, щоби Ліга Націй прийняла Ірак до Ліги Націй. Таким чином Англія зречеться свого мандату над Іраком. Це буде перший приклад в історії, що якась держава добровільно зречеться свого мандату. Це високодіпломатичний крок Англії для одобуття собі симпатій у арабів та взагалі серед мусульманського світа. Це заразом болюча для жидів відповідь на всі ті напасти, які вони робили на адресу англійського уряду та англійської адміністрації в Палестині.

МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Історичні й воєнні повісті.

VII. „Чета Крилатих“.

Юрій Шкрумеляк хотів написати повість, яка робила би вражіння, що на війні діялися такі більше несподівані, таємні й різноманітні справи, ніж це ми бачимо в звичайних історичних повістях, де воюють, стріляють, тужать і мучаться досі так само як за часів Гомера. Тому він рішив скласти сензаційну повість на зразок непроглядної черги бульварних, легких, а навіть літературних чужинних повістей, які своїми подіями „запирють дух“ читачеві.

Це була добра ідея, яка повинна була наслідувати; не гірша від ідеї В. Будзиновського, щоби індійські авантюри перелицьовували на наших ґрунті, передаючи чорношкірців за козаків або пластунів. Краще йти за добрими готовими зразками, і переробляти їх по своєму, ніж вигадувати щось самому, коли уява не хоче слухати самих бажань.

Одначе Шкрумелякові вдалось зайвим наслідувати когось. Він задовольнявся власною фантазією, вважаючи, що для такої популярної лектури не варт аж шукати за матеріалами. Замість передумати основу своєї сензації з усім її зв'язком, він скинув цей клопіт на голову читача, який мав розяснювати собі її як сам хоче. Бо сам автор і не береться навіть піддавати роз'ясненню описаних ним „чудес“. Він змальовує нам чудодійний зв'язок подій між фактом надзіраного пальця і вблук, подій, які одні можуть розяснити собі вірою а прочуття, інші якоюнебудь іншою чудодійною силою. Завдяки цій силі фотографії літають з місця на місце при допомозі самої туги.

Є нині в світі безліч небезпечних явищ. Якби автор „Чети крилатих“ був узяв у руки не то яку наукову книжку про металенічні явища, а якунебудь дешево брошуру про „магію“, то міг би був там найти приклади незвичайно таємних випадків, з яких кожний має за собою таку чи іншу теорію. Але те, що діється в його повісті належить до вигадок, споріднених з продукціями

найбільшого індійського мага Бен-Алі-Бея, що приїжджає просто з Бомбаєм „вія Кольомея“.

Найцікавішим в усіх цих чудасіях є факт, що автор не робить навіть зусилля, щоби створити перед читачем оману, що він вірить у те, що пише. Коли є такі читачі, які не заперічують цього його відношення до оповідженої ним історії, то перед ними простіше було би повторити всі чудеса з лямпою Алядіна, переробивши її на звичайну воєнну літарку, що відкриває засідки ворогів, освітлює шлях до перемоги і навіть думки, залишеної в слідах, деє далеко у запілі, коханої дівчини.

Адже вся основа цих „дивних пригод“ побудована на такій ідеї: воєк, що йде на війну, доказує чудеса, тому, що вірить у чудодійну силу своєї вибраної, звичайної провінційальної гуски. Що-ж? Кілька гусок спасло цілий Рим, чому одна не може спасти одного воєка? Але цей воєк має на війні шаста ще й тому, що вірить у святу справу, яку заступає. Таких було в останній війні міліони; і стількиж було таких, що тужили на фронті за полишеними дівчатами. Чому вони всі не виийшли переможцями, або хоча би не вернулись здоровими? — про це нехай ніхто не питає, хто шукає відповіді на „дивні“ пригоди.

„Чета крилатих“ кінчиться фантастичними „подвигами“ наших героїв, які зробили геніальний вихід радіо-ракетного підводно-воздушного літака. Для цього їм вистачило доброго капітала. Вони найшли закопаний у землі (завдяки шастивим обставинам спорідненим із ясновидючістю) один історичний скарб, такої вартости, що „за нього можна би закупити увесь збір сина з цілого світа!“ А після цього всі столиці світа витали їх величчє, як д-ра Екенера і Ліндберга.

Нема сумніву, що легкий, ясный, простий стиль і мова такої повісті робить її інтригуючою лектурою для молоді з нижчої гімназії і для читачів такого самого інтелектуального рівня. Головно для нашої американської преси, що передруковує старі, давно видані книжки, це була би духовна страва рівна змарозі зробленій з мамалиги.

Та спитаймо поважно: чому не можна би такого самого сюжету обробити дбайливіше, трішки

глибше, так, щоби це могла бути лектура і для тих, що з приємністю читають поруч літератури найвищого рівня, також Конан Дойля, Маріята, Мейн Ріда, Жіль Верна? Можна би, але не треба. Чому? Бо в нас видрукують і таке і так само заплатають. І навіть видавці не зорієнтуються в різниці між літературою і макулатурою.

Найкращим свіжим прикладом цього стану є видана в цій-же накладні „повість“ п. з. „Перемога“ В. Лопушанського. Її оцінка міститься в двох словах: графоманія вульгаріс. Це є стиль мова й „все решта“ наших гімназійних творів. Аж ніяково заводити поважну дискусію про таку бомбастичну гумористику. А проте є інтелігентні, які для виправдання її веляють, що „це“ також має своїх читачів і навіть... захоплених. Адже книжка має високо-ідейну тенденцію — жидівські погроми. Не вірите? Відчиніть якийнебудь том на якійнебудь сторінці, а почуєте симпатичний запах крові. „Росія доти спавватиме кровю, доки усі ріки не наповняться посочиною — Доти погань єврейська володітиме словами, доки філі правдивої крові не досягнуть третього сходу божого престолу — Тоді шойно дійде кара — В постаті велетенської птиці злетить ангел помсти на російські землі й стане карати —“ Тому, що Союз рускаго народа з гаслом: „Бей жидов, спасай Руссею!“ не має вже великих впливів на погроми на наші землі, таку книжку могли би для пропаганди перекалати нині араби.

Та залишім на боці ідеологію. Кажуть, що це справа ясного світогляду: „або“ — „або“. Тому я спитав одного із причасних до видання цього твору, як — абстрагуючи від ідеї — могло таке вигадництво, як „Червона Калина“ пустити в світ таку декадентину в стилі, таку саламаху в мові? — „Бо автор, як початкуючий, застеріг собі, щоби рукопису йому не спрадали“. А я, річ ясна, не вірю. Бо вірю, що він мусів застерігати собі, щоби його рукопис віддали до друку не читаючи. Так, по всій імовірности, зробила також редакція „Неділі“ врадувавшись, що дістала так дешево готовий „популярний“ фейлетон цього-ж автора. Називається ця карикатура „пшибішевщина“. „Гомін душі“, тому, що аж душа гомонить, коли її читаєш.

Один діяч.

Стаття д-ра Володимира Залозецького.

(Докінчення.)

VI.

Вище згаданий лист п. Томашівського до Гетьманського Центру кінчиться словами: „Від сьогодні між Вами Панове й мною малою особою нічого спільного нема й бути не може“. Для протірки правдомовності п. Томашівського це дуже характеристичне. Пригадую, що було це писане 6-го вересня 1928 р. — а у своїм відкритім листі, надрукованім в „Новій Зорі“ дня 11. серпня 1929, п. Томашівський заявляє з крокодиловими сльозами в очах, що особистого конфлікту з п. В. Липинським ніколи не мав, і що коли не було замітки в Бюлетені Гетьманської Управи (з березня 1929 р.) і дописи п. В. Липинського в „Ділі“ (з дня 18. липня 1929) — то певно всі уважали, що п. Томашівський гетьманець і що ця ідіалія, у взаємовідносинах між п. Томашівським та гетьманцями, була порушена лиш „нападом“ п. Липинського на нього. Хронологічний, дійсний розвій подій — вказує на щось зовсім протилежне.

VII.

Яким демагогічним средством воює п. Томашівський, про це свідчить його знаменитий проєкт суду, який він пропонує п. В. Липинському. Цей суд мав би складатися з „одної нейтральної людини“.

Чи може пайтися людина, зовсім „нейтральна“ як супроти того, що репрезентує собою п. Томашівський, так і супроти того, що репрезентує п. Вячеслав Липинський — це лишаємо для осуду читачеві. По друге, дуже тяжко найти критерій в трактуванні питання „заробітків на ідейності чи безідейності“, що мало бути предметом цього суду „одної людини“. Чи, приміром, камінь в Берліні, зароблена з ошадностей на службі в уряді през. Петрушевича, це заробіток на ідейності чи безідейності?

І взагалі відки це питання про „заробітки“ — питання, якого п. В. Липинський, у відношенні до п. Томашівського ніколи не ставив? Врешті п. Томашівський може потішитися, Пану В. Липинському, через недугу, уже виповіджено місце в українським науковим Інституті. А пенсія, яку буде мати до кінця свого життя від польського уряду — п. Томашівський, може нагородити „бідуючому“ доценту краківського університету „кравду“, зроблену йому Інститутом — кравду, яку він так гостро відчув і за яку на п. В. Липинським так, по своєму, — помстився.

VIII.

Пан Томашівський нарікає на свого невдячного ученика п. Кедрина. Однак п. Кедрин злється не дискредитував пана Томашівського перед урядом, хочби в його заходах стати професором українського наукового Інституту в Берліні. Натомість проф. Томашівський виступав перед австрійським урядом як головний свідок в процесі за державну зраду, виченому його учителем проф. Грушевським. Відки іде добра наука для учеників — хай осудить українське громадянство...

IX.

Коли під обомпателями, які своїми писаннями дискредитують, по думці пана Томашівського, ідейністю п. В. Липинського — він розуміє д-ра Назарука — тоді дійсно можна п. Томашівському бути вдячним, що він положила кінець таким писанням. Д-ру Назаруку внової можна погратувати ще одної, а черги уже „Х“-тої зміни „найкращих поглядів“. Незавдо тому, ще будучи в Америці, остерігав він мене в листах перед інтелігентсько-деструктивною роботою п. Томашівського в краю — він! до тої, ним самим опрокиданої роботи, а одушевленням гідним ліпшою справи еволюціонував.

X.

Пан Томашівський рекомендує себе читачам „Нової Зорі“ як людину, яка від молодости мала католицьку орієнтацію. Чи дійсно католицьку орієнтацію пана Томашівського можна вивести від хрещення власної дитини аж до шкільного віку, річ загально відома в Бережанах? Або від госпітання його в радикальним клубі? Або від кінців під проєктованою ним, в 1923 р. в „Політиці“, „повороту до Драгоманова“? Про це нехай рішать круги, які уважають пана Томашівського — за найвідповіднішого пропагатора католицизму.

Дивно вражає разом з тим, що п. Томашівський завжди п. В. Липинському ворожить до умі, хоч книжка п. В. Липинського „Про Релігію та Церкву в історії України“, в якій кожний читач може довідатися про позитивне відношення п. В. Липинського до нинішньої греко-католицької церкви, була видана католицьким органом. Тому неприємним є, що назив п. Томашівського

появився, до того в ще так демонстративні формі, в католицьким органі, який, напроці свого цілого існування — змігся на так гострий виступ супроти одного тільки, Вячеслава Липинського.

Взагалі про рівень християнської моралі в „Новій Зорі“ свідчить, що на єврейський орган, який званився „Идиш на-п. В. Липинського обвинувачення в „заробітках на ідеї“. Досі про „прусські марки“ осмілились згадати ще перед війною тільки деякі друковані польські часописи, і то вони зразу цей наклеп спростували і п. В. Липинського переписали. Яку сатисфакцію за найбільшу кравду, яку можна учинити чесній людині, дасть п. В. Липинському орган, редагований українським католицьким священником?

Врешті відки взялась небувала сміливість п. Томашівського в поборованні п. В. Липинського. Раніш розправлявся пан Томашівський зі своїми противниками анонімно — як прим. з проф. Грушевським і іншими. Нині пай „лидар“ нашої руїни бачучи, що п. Липинський тяжко хорий і що не має фінанчної змоги проти наклепів та безсовісних інвектив боронитися, став відважним. Чи беруть за це на себе відповідальність ці, від кого черпає п. Томашівський свою силу відвагу?

Д-р Володимир Залозецький.

Дивогляди.

Нема жінок.

В Антонівці на Поліссі відкрила публіка тайну одної театральної трупи, що має успіх завдяки двома — єдиним двома! — артисткам. Коли один із глядачів запрохав одну із них після вистави на вечеру з дорогим вином, а відтак до сепарату, виявилось, що чаруюча артистка, яка так чудово „голить“ гостей, має оголені мужеські вуси.

Заборона ношення сокільських одностроїв.

Українські спортові, руханкові і пожежно-руханкові товариства не можуть сказати, щоби ними польські відповідальні чинники не інтересувалися. До таких належить і тов. „Сокол“. В останніх часах розвиваючись багато сокільських товариств по селах різних повітів, а за ношення сокільських відзнак покарано адміністраційно дуже багато соколів, нерідко дуже дітячими грошевими карами або карами арешту — все на основі відомого австрійського царського патенту з 1854 р.

Старшина львівського „Сокола-Батька“, що займається організацією сокільських гнізд в краю, зі свого боку поробила заходи у воєвідських урядах для припинення переслідувань сокільської організації. Ішло головним про ношення сокільських відзнак (найчастіше сокільських шапок на селі) і сокільських одностроїв. В ті цілі старшина „Сокола-Батька“ вислала в червні ц. р. делегацію до тернопільського воєводи п. Мошинського, що мала йому представити завадання і діяльність сокільської організації і старатися про припинення переслідувань з боку адміністраційних чинників. Як делегати „Сокола-Батька“ явилися у воєводи Мошинського члени його старшини п. Альфред Бузіновський і п. Петро Берест і на довгий аудієнції у нього представили йому всі побажання „Сокола-Батька“. Воєвода, розпитавшись докладно у членів делегації про сокільські справи, заявив, що не бачить причини до заборони на ношення сокільських відзнак чи одностроїв — тим більше, що це право мали члени „Сокола“ ще перед війною на основі постанов статута. Рівночасно обіцяв воєводи видати відповідну інструкцію для підчинених органів влади, щоби перестали робити перепони сокільським товариствам за приводу ношення сокільських відзнак або одностроїв. Делегація вийшла з аудієнції у тернопільського воєводи в переконанні, що влада припинить остаточно дотеперішні перепони для сокільської організації. Та воно так не сталося і переслідування тривають далі, чого доказом нові адміністраційні засуди за сокільські відзнаки (шапки) в тернопільському воєвідстві і влада далі ще покинується при карно-адміністраційних засудах на розпорядок австр. мін. внутрішніх справ з 26. лютого 1917 про уживання одностроїв і відзнак і карає за його переступство австрійським передконституційним пригільнянством.

Щоби дразливу для влади справу ношення сокільських відзнак і одностроїв остаточно унормувати і п. в очей органів влади узгадувати, — старшина тернопільського „Сокола“ вніс в серпні ц. р. окреме подання до воєвідського уряду в Тернополі і залучаючи великі козлові візирі одностроїв для руханково-пожарничих (сілських) і руханкових „Соколів“, прохала про дозвіл на ношення одностроїв на осн. залучених візирів, присланих „Соколом-Батьком“ зі Львова. Крім цього голова тернопільського „Сокола“ п. Остап Сіян і по-

На численні запити ВП. Калентів — заявив, що він нібито не має нічого проти ч. 3-попертого п. 1. на площі Трибунальській ч. 1.

З ніскам на площі св. Духа — не маю нічого спільного.

Найбільша фабрика Килимів в Галичині

594 2—? Головинний магазин і пистава: площа Трибунальська 1.

Михайла Хамули в Галичинах.

сод д-р Степан Баран були в депутації у воєвідстві в справі прихильної полагати повишого подання, де звернули референтам ще раз увагу на те, що говорив воєвода делегації „Сокола-Батька“ в справі одностроїв. У відповіді на ці заходи одержав п. Остап Сіян дня 10. вересня ц. р. слідуюче письмо в мові польській і українській, котре подаємо без зміни:

L. BP. 3543/29. Tarnopol, dnia 7 września 1929 r. До Руханкового Товариства „Сокол“ в Тернополі. На підставі § 7. і 8. розп. міністерства справ внутрішніх з дня 26. лютого 1917, яке нормує справу уживання одностроїв і відзнак, не уаглядую прошення з дня 29. серпня 1929 в справі уживання одностроїв через членів товариства. Від цієї децизії прислугує право відклику, який можна внести до міністерства справ внутрішніх через тутешній уряд в протязі 14 днів, числячи від дня слідуючого після одержання децизії. Wojewoda uz. D-r Łaniewski.

Відклик внесено, але сумніваємося, чи він що допоможе. При тім слід замітити, що у Львові на щорічному святі „Сокола-Батька“ з нагоди 35-ти ліття його існування виступали дня 22. ц. м. соколи в одностроях і ніхто з того приводу не робив ніяких карно-адміністраційних заходів. Виходило, що у львівським воєвідстві інтерпретують закон дещо інакше як у тернопільським, а сокільських одностроїв не вважають у Львові небезпечними.

Кріза в ЧСР?

Розпорядком президента республіки замкнено літню сесію парламенту. Рівночасно не скликано обох палат на осінню сесію. Міродатні чинники пояснюють це як обяв парл. кризи. 24. вересня компетентні чинники рішать, чи відбудуться нові вибори. Є вістки, що шеф уряду поставив вряду президента поробити відповідні зарядження.

Англійсько-більшовицькі переговори.

Більшовицький делегат для переговорів із Англією, Довгалевський, явився в Форін Офісі, щоби наважати взаємини з Гендерсоном. Довгалевський сказав кореспондентові Райтерові А. Генції, що наради торкатимуться чисто фінансових справ. Конференція, що відбудеться після відновлення дипл. взаємин, торкатиметься справи пропаганди й визнання фін. зобов'язань.

Мекдональд їде в Америку.

Мекдональд їде в Америку 27. вересня. Львівський політ. кола вірають, що переговори в справі розроблення на морі при участі Мекдональда дійдуть до успішного кінця. Є теж чутки, що Мекдональд обговорить із през. Гувером справу відношення обох держав до СРСР.

Зрікаються пос. мандатів.

Аг. Вех довідується, що бувш. прем'єр проф. д-р Бартель вислав до маршала сойму письмо, в яким повідомляє, що зрікається посольського мандату.

Посол Йохим Волошинський з ББ. іменований начальником самоврядного відділу в воєвід уряді в Луцьку. В зв'язі з цим Волошинський зложить пос. мандат.

Заява „Визволення“.

Президія парл. клубу „Визволення“ в комунікаті в справі статті марш. Пласудського та відповіді Дашинського висловлює, що марш. сойму Дашинський кермується найбільшорозумними причинами, явивши у листі до марш. Пласудського свої особисті здогади щодо настроїв, які є в парл. клубі „Визволення“. Зробив це без порозуміння з клубом „Визволення“, що сам у своїй статті зазначає! Від делегатів „Визволення“ висловлює свою думку про правління марш. Пласудського на нарадах 13. червня. Влада вважала конетним сконфіскувати оголошені резолюції. Однодушні ухвали не дозволяли порозуміватися з табором, який довів Польщу до дуже тяжкого госп. і політ. положення. Лише ліквідація теперішньої системи правління в користь справедливої демократії може бути її єдиною метою політики „Визволення“. Президія клубу гадає, що такої думки є теж марш. Дашинський.

ВІДУКИ ДНЯ.

Каригідна байдужість.

Прочитав я вчорашнє „Діло“ і серце в мені мискало з радости. Висипався там Михайло Рудницький на Романа Кулчицького за його воєнну повість, висипався зовсім не гірше, як на Богдана Лепкого, чи Юліана Опільського. Нареши — думаю собі — розіб'ється віра посторонніх людей в „товариство взаємної допомоги“ а оскільки: Львів, Рівнок ч. 10.

Ніколи я ще так не біг до каварні і ніколи не бажав так побачити зачепленого автора.

Застав його при століку в товаристві чорної кави! „Вік Нового“.

— Шож ти, Кулчицький на це? — почав я зразу.

— На що?

— На рецензію в „Ділі“!

— Я не читав.

— Чоловіче! Прочитай, а побачиш.

Взяв до рук „Діло“, прочитав і михнув окукою.

— В „Віках“ ще була гірша.

— В „Віках“? Зовсім справедливо. Тимчасово про ідію Федорія, який був монархістом!... Але в „Ділі“? Ніші приятелі!

— А ти думаєш, що вже як хто живе з ним, де має права критикувати його?!

— Навпаки. Повинен критикувати. Але так як роблять більшовики: де пролетар писане червоним великим „П“ — то цей твір знаменитий, де Бог червоним великим „Б“ — то воно чорт зна-що.

— Коли, бачиш, у нас за критику ніхто не дає заплати. Задармо пишеш, а як часом і достаєш що, то хіба лапку або погрозу.

— Все-таки Рудницький перебирає мірку. Перший том „Мотрі“ хвалив під небеса, а потім здавав, що це все „не дуже“.

— Перший раз читав „Мотрю“ по обіді, а другий раз перед обідом.

— Жартя остав мені. Я зовсім серйозно. Чи ти ще будеш ходити до „Діла“?

— Чому ж би ні!

— Мені здається, що після того ти повинен брати з ними всіяні зносини. Думаєш, що та рецензія не вплине на „Червону Калину“? Критика в „Ділі“, це мірозрадний голос для читача.

„Червона Калина“ не хоче вже більше друкувати твоїх творів.

— Не бієся, видрукую!

— Звідки ця певність?

— Бо я вже наперед гроші вибрав.

— Хитруй!... Але все таки твої слава...

— Слава, друже, не знаю, чи не буде більша.

— Яко?

— Не кажу, що слідуєчи томи будуть ліпші, але може за два-три роки вирини критик, ворог Рудницького, і — щоби його нищити — вихвалити мою повість.

— Ручу тобі, що цього не буде. В нас рідко коли є критика на критику. Була свого часу в ба. п. „Літературних Вістях“, але їх ніхто не брав серйозно.

— Тепер може прийти черга і на серйозні.

— Чечай все, поки кобила здохне... А тамчасом ти маєш страту моральну. „Червона Калина“ матеріяльну, а Рудницький має алардистію, що виважило свого приятеля.

— Докучити приятелів не є неприємно. Але це є ще один доказ більше, що ми, приятелі дозру, не поступимо так як інші фахи. Коли сенд наших людей закличеш: „Дови злодія!“ — то вони кинуться ловити, питають: „А за якої він зарплати?“ Щодо „Червоної Калини“, то вона може на тім тільки заробити.

— В який спосіб?

— Просто оголошує: „Не маємо грошей і тому мусимо видавати слабші повісті дешевших авторів. Вступаєте в членів кооперативи „Червона Калина“, а воєнна література поправиться!“

І говори з ним!

Галактіон Чіпка.

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вишнього Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 5960. 223 12—7

— Звід учителя географії відбудеться в днях 27, 128. вересня. Відкриття з'ясує год. 9. рано. Прошення можна дістати при вступі. Звід відбудеться в Музею Наукового Т-ва ім. Шевченка, вул. Чарнецького ч. 24.

— Приїзди в о. митрополита. Нас повідомляють, що о. митрополит Андрей з уваги на свій стан заворова і на працю перед близьким виїздом до Риму буде приймати виключно у візиторів і а п'ятницю між 10. і 1. год. передполуднем.

— Висноски. У передвчорашньому звіті з відкриття Освітнього Конгресу подано, що на конгресі філії „Просвіти“ співаки здучили хори українських читальних під управою ради. Кулчицького. Тимчасом не були це хорі львівських читальних: а власний хор ради. Кулчицького. 400-

ганізований з наших землячок і земляків-жовківських діячів.

— Львівська хроніка. Аж до вирішення справи, хто візьме в аренду міські театри, тимчасовим директором вибраним артистами став бувш. директор „Малого Театру“ Чарницький. — Товариство збільшувати монети, хоча би й фальшиві, пішло до явизни! Ст. Байрак дістав 3 роки, М. Пекет 8 міс., Катерина Гладів 7 міс. і Софія Мауер 5 міс. — Якийсь Влад Томшевський видурив від Петронелі Островської 7000 зол., піддержуючи в ній віру, що з нею оженився. Тривало це так довго, аж терпелива „наречена“ втратила гроші й віру і аж звернулася до поліції.

— Гарна купання. 5 варшавських хлопців-модців: Книшкевич, двох Домбровських і двох Ружицьких, придумали дотепну штуку. Зорганізували фікційну фірму „Польська академічна корпорація Баторія“ і при допоміж цієї добре звучної вивіски видурили від різних товариств і приватних осіб більш як 50.000 зол. Цей легкого зароблений гріш обернули вони на легку забаву, зваблюючи на нічні гулянки до себе різні дітята при допоміж оголошень про... вітні посади.

— Катастрофи й нещастя. Над побережжям північної Німеччини пройшла сильна буря; зірвані дахи й гаті, звалені телеграфічні стовпи, знищені овочі. — В околиці Нового Таргу агроліз 42 домів у містечку-Бяла Спіска. — У Каліфорнії впаав жертвою автової катастрофи письменник Джимберт Паркер, якого не треба мішати з відомим економістом Паркером Джимбертом. — У Барселоні гранат убив 3 воїнів і зранив 8.

— Рішні вістки. У торговельній палаті в Софії почав радити конгрес словянських туристичних союзів. — У малярській міністерстві війни вікрили хабарництво міністра Чакі, що ввійшов у пороумування з достоянним військовим матраці. — У Татрах впали сніги на висоті 1200 метрів. — Місто Лодзь хоче назавжди економічні взаємини з СРСР, щоби збільшити текстильний експорт. — На підставі останньої американської статистики було в половині липня ч. р. 8064 літаків у приватних осіб; уживання літаків зросло за 2 роки на 200 відсотків. — Ангорський уряд узяв собі приклад з англо-американського законодавства: хто зачіпає на вулиці жінок може дістати від 3-ох до 6-ти місяців в'язниці. — Писанець нью-йорської фірми маклерів Гісту діставши в руки пів мільона дол., шев моментально. — Турецька преса спростовує італійську вістку, буди-то Аманула має прийняти християнство. — Якась біла шаффірська жінка Марія Делеваре оголошує свої претензії до спадщини по муринській князі Джемсі Делаварі, що вмер кілька літ тому в Америці, залишивши 140 м. дол. — Французьке міністерство маринарків повідомляє, що його торпедна лодка „Верден“ osiąгла рекордову швидкість 74 км. на годину. — Між Лондоном і Сіднеєм буде бездротинний телефон; з хвилини розмови буде коштувати 220 шілінігів.

— Ще один поляк. У варшавському місячнику „Пшегльонд Вспучесни“ появилася студія Рафала Байта, яка має на меті доказати, що Гоголь є нащадком дрібної шляхти українсько-польської. Один предок Гоголя писав навіть попросту „Гоголь є польської національності“ і це прізвище є записане в польському гербарії.

— Новий винахід. Берлінський інженір Аронгайм винайшов колірний радіофоні картини. Винахід має ту примітку, що ці картини будуть небагато дорожчі від звичайних сірх. У чому тайна винаходу, його власник досі не каже. Коротко: небаком матимемо змогу переісмати знимки осіб і предметів в їх природних закресках.

— Ніс політика. Бувш. прем'єр Франціш Каїло, відомий із своєї бурхливої політичної діяльності (засуджений підчас війни за державну зраду) розаторожив собі ніс об автомат. Його гарний ніс утратив свою ліцію. Фірма, що поставила цей автомат, дає йому добровільно, без загрози процесу з його боку, 10.000 фр. відшкодування.

— Відродження гомеопатії. У Берліні відчиняють офіційно університетську поліклініку гомеопатії. Її вестиме доцент д-р Бастаніє. Ця, на перший погляд, місьцева поліклініка має ширше значіння. Медицина досі вважала гомеопатію за щось недалеко від знахорства; гомедія була непризнана і навіть заборонена. Тепер приходить її реабілітація. Її винайшов 150 літ тому німецький лікар Ганеман. Принцип її такий: ліки випробовують на здоровім організмі. Недужому дають лік для боротьби з тими симптомами, які цей середник викликає саме в здоровім організмі. Нпр. якийсь середник викликає горічку у здорового; отже коли хто має горічку, йому дають такий середник, що її викликає. І даліше виває не менше дивно: мала доза дельного ліку викликає горічку, коли велика доза її викликає. Отже лік треба розлускати, звозити до мінімальної т. зв. гомеопатичної дози. Зовсім малечки, несприятелі дози мають величезну силу впливу. Є це проблема олігодинаміки, доклав якої вже ще заваята дискусія між ученими.



Навіть

джерельно

не є забезпечений від простуди є свідання негайно на змиває одної до двох таблеток

до двох таблеток

ASPIRIN

щоби знова відісласкати досконалий стан здоров'я.

Жадати таблеток Aspirin в оригінальній опакуванні з червоною перекладкою зі змивом

Вашей

ШПА: 8 штук за 1.50 — 20 штук 2.50

До набуття в аптеках.



— Нью-Йорський „смосоский“. Нью Йорк має таку останню кримінальну сенсацію: судитимуть Брая Пікокса, який кілька місяців тому вивіз за місто свою жінку на ваті, збів її і лаво підпади, щоби зааранжувати нещасливий випадок. Тимчасом упав дош і загинув частинно горіюче тіло вбитої, так, що поліція могла ствердити сади душегубства. Пікокс згодом признався до вини в арешті. Тепер його оборонці заявляють, що його жінка вела легке життя марнотратниці й арданжу-вала його. Зате прокуратор домагається для Пікокса кари смерті, доказуючи, що він хотів позбутися своєї жінки, щоби оженитися з одною танцюристкою, з якою піддержував зносини. Нью-йорська преса називає цей процес „горіючим смососким“, маючи на думці авто з горючим тілом жінки.

— Подяка. Ми нижче підписані, що сиділи в золотівській в'язниці в зв'язку з посвяченням хреста на козацькій могилі під Зборовом, складемо щирю подяку П. Т. Комітетові для політ. в'язнів у Золочеві, що займає доставкою для нас харчів. Зокрема дякуємо п. Антоновою, яка найбільше до цього причинилася. — Стойкевич В., студ. мед., Мартюк І., абс. гімн., Семен Волод., уч. 7-ої кл. гімн., Полесний Ом., уч. 4-ої кл. гімн., Качаровський М., Сеньків Р., Савицький В., Стельмах І., Ксьондзлик С.

— Концерти В. Тисяка, оперового співака, відбудуться в Городенці 1. жовтня, в Коломиї 5. Х. і в Сянтині 6. Х.

— Спокійний погляд на світ може мати людина щойно тоді, коли забезпечила своє життя та життя своїх найближчих. Тому, коли хочете спокійно жити, то переведіть забезпечення своєї життя в своїй рідній Товаристві „Карпати“, Львів, Руська 18.

Дописи.

ГРИМАЛІВ. (Побут тернопільського воєводи в Грималіві.) Дня 13. вересня 1929 р. зв'язав до Грималів тернопільський воєвода в гостину. Був він гостем тільки самих поляків, бо в українцях він не ввійшов в ніякий контакт, вважаючи тим виразно тутешнім українцем, що про них знати не хоче. Далі ти підкреслює, що українці є горезамані нижчої класи, які мають платити податки і давати рекрута, але на можуть ставити ніяких вимог. Йому не цікаво було довідатися про те, що в Грималіві на цілий десенток учите-ля і учительок нема ні одного українця (ки), що для українських діточок нема катехита, та що вони мусять у школі молитися лише по польськи, а не так — як було за дальної Австрії, що діти молилися за чергою в українській і польській мові. — Декларувати за українською школою і рекрути пропали десь без сліду, в Грималіві і в околиці нема досі ані одного напису в українській мові на дубиччій будівлю. Українці в Грималіві не можуть доцентися хлібника ані до церкви, ані до читальні, хоч поляки і жиди мають їх навіть до дельно віддалених від осередку міст. Від українців стаяють при реалії лаводи в урядові річні дати на виключно польській мові, роблячи їм усіяк перепони як на полі „Просвіти“ так і кооператив. Хто вишесте до читальні, чи до кооператив, того відповіли орґани зарва до-ресудувати, щоби цим способом від „Просвіти“ і кооператив відстрахити. Вони цим споса-ва

погода не хоче інтересуватися. На повитання по-
всюди вибудували поляки велику повитальну брму,
затягували всіх вітків із сіл, а школи всіх дітей, які
ілаа довгого вичікування поперестуджувалися.
Вурмістр Грималова набув повідомити лише раз-
них і виділих громадян української національ-
ности про цей приїзд тернопільського вояводи до
Грималова, щоб вони часом не висловили яких
побажань. — *Не-грималієський.*

3 судової салі.

Під замітом головної зради.

Перед трибуналом присяжних суддів у Льво-
ві відбулася в понеділок 23. п. м. розправа проти
Михайла Когута, століяря з Урмани, пов. Бере-
жани, обвинуваченого під замітом злочину з §
58 к. з., якого він мав допуститися тим, що на
вічу партії праці, яке відбулося дня 19. лютого
1928 р. в Бережанах, вихвалявав порядки в від-
носинах на Радянській Україні. Зокрема Когут
агітував на тому вічу ніби то за відірванням Схід-
ної Галичини від Польщі і прилученням її до Рад.
України, при чому протестував проти рішення
ради амбасадорів, яким Східну Галичину призна-
но Польщі. Обвинувачений не признавався ні в
слідстві ні в розправі до ніякої вини, бо він ви-
зав українське населення тільки до праці на куль-
гурно-освітній ділянці. Після переслухання кіль-
кох прокураторських свідків засуджено Когута

на основі вердикту лави присяжних на 8 місяців
тяжкої тюрми. Розправі проводив радн. Ангель-
ський, обвинувачував прок. Ланевський, боронив
адв. д-р Давидяк.

Зі спортивного життя.

Дукування в спортивному цирку.

В понеділок (5-ий день турніру) виступило
до дування 5 пар. У першій парі феноменальний
Шнайдер дусив цілих 7 минут Шербінського по-
двійним нельсоном, так, що Шерб. у 18-й мін.
змагався нарешті скапітулював. Стібор у 15-й
мін. поклав Горвачка. Боротьба Штекера з Віл-
лінгом дала по 20 мін. ремісовий вислід. Пошоф
у 16-й мін. поклав Бан Самсона, Бартник у 1-й
мін. — Брікнера.

Нині, в середу, змагаються: Бартник—Штоль,
Шербінський—Брікнер, Шнайдер—Карш, Ште-
кер—Віллінг (рішаюча) і Стібор—Пошоф (ріша-
юча).

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

МИХАЙЛО КРЕВЕЦЬКИЙ, 6. міністр фінан-
сів УНР, помер 27. серпня 1929 у Клямарі неда-
леко Парижа. Покійний був до революції висо-
ким урядовцем в російському міністерстві фін-
ансів, де уважався одним з кращих фахівців. З

вибухом революції виїхав з Петрограду на Укра-
їну, щоб послужити своїм знанням рідній держа-
ві. Працював на Україні разом з відомим еконо-
містом, ученим світової слави проф. Тутан-Бара-
новським, і в одному з кабінетів Директорії був
у 1919 р. короткий час міністром фінансів. На емі-
грації Кривецький жив довгий час у Відні, а по-
тім у Парижі. Займався завжди чесною працею і
стояв задалека від різних емігрантських авантур,
до яких ставився з погордою. — В. Й. П.

Сотн. УГА ГЕРМАН ФРУХТЕР, родом з Кут,
помер у червні ц. р. в Кижанах (Крісдорф) коло
Ліберця. Перейшов з гірською бригадою до Ні-
мецького Яблонного (ЧСР), де був полковим лі-
квідуючим. По ліквідації бригади перейшов до
табору в Йозефові, а коли й цей не довго існу-
вав, пішов до молочарської школи у Фридланді.
Після укінчення молочарської школи хотів від-
їхати до краю та працювати на кооперативному
полі, однак з різних причин мусів свій план за-
лишити. Покійний був ширим українцем і коли
хто потребував моральної чи матеріальної допо-
моги, то в нього були двері все відчинені. Мав
завсіди одно бажання: „Як умиру, то хоч я жид,
поховайте мене під спільним українським памя-
тником між своїми та заспівайте хоч одну пісню“.
На жаль, українська ліберецька колонія не мо-
гла сповнити його бажання, бо щойно в місяць
пізніше довідалася про наглу смерть того, ко-
трого так дуже любила. — В. Й. П.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Серета 23-го вересня, год. 7:30 веч.
„Лісне“.
Четвер 26-го вересня, год. 7:30 веч.
„Барон Кімель“.
Малий Міський Театр:
Серета 23-го вересня, год. 7:30 веч.
„Гарна історія“.
Четвер 26-го вересня, год. 7:30 веч.
„Гарна історія“.

Кіна.

Апелло: „Шопенове кохання та сльо-
за“.
Касіно: „Сон кохання“ (Фред Нібальо).
Козьмосей: „Том Тілер побіджує“ і „Не-
дальні дрібни“.
Лев: „Дальні Тарзанові пригоди“.
Люна: „Людське журавлище“ і „Пін-
кертон в Америці“.
Марусенька: „Рудоволода грішниця“
(Кавра Боо). „Детективни (американські)
Пат і Патахон — Ріф і Раф“.
Ова: „Зарія“.
Палас: „Живий труп“, Льва Толстого.
Пан: „Зарія“.
Пасаж: „Індійська кров“, „Геть із
саківнами“ і „Гомонів тиждень“.
Стиглев: „Цар Франц Йосиф і його
дівчинка“.
Фатаморгана: „Останній приїзд по-
ручника Ностри“.
Химера: „Чи є нові жінки?“
Утіка: „Мадридська рандоція“.

Спортовий цирк.

Міжнародні змагання в дуванні в цир-
ку при вул. Коперника ч. 33. Початок
цивиля год. 8:30 веч.

Програма радіо.

Четвер 26-го.

Варшава (1411,7). 20:30 Популярний
концерт.
Краків (312,8). 20:30 Вечірній концерт.
Гельсінгфорс (221,4). 18:40 Музика
Чайковського. 20:15 Опереткова музика.
Лейпциг (259). 21:30 Класична ка-
мерна музика.
Талін (296). 18:00 Симфонічний кон-
церт.
Брно (341,7). 20:45 Популярний кон-
церт: класична музика.
Лондон (356,3). 20:00 Концерт.
Франкфурт (390). 22:45 Оперові зрі.
Берн (403). 20:30 Музика бароко й
рококо.
Стокгольм (436). 20:15 Військова
музика.
Рим (441). 21:00 Симфонічний концерт.
Лінгенберг (473). 20:00 „Фіргенія в Ан-
ді“ опера Гаука.
Прага (487). 19:30 Російська музика.
Міліно (501). 20:30 „Наве Росса“ опе-
ра Семіла.
Відень (516,3). 19:30 „Шириниш в
Вуглау“ опера Корнеліуса.

Мюнхен (533). 21:05 Черкеський кон-
церт. 21:30 Камерний концерт.
Москва (825). 20:30 Концерт із студії.
Ковно (1935). 20:40 Концерт.
Харків (1304). 20:30 Симфонічний кон-
церт.

Пятниця 27-го.

Варшава (1411,7). 20:30 Симфонічний
концерт.
Познань (334,8). 18:00 Органовий кон-
церт. 22:45 Музика до танців.
Катовиці (408,7). 20:00 Концерт.
Бресляв (253). 20:30 Танці.
Лейпциг (259). 21:00 Композиторський
вечір Касенга.
Талін (296). 19:10 Мадридська музика.
Лондон (356,3). 22:15 Концерт пі-
сень.
Штутгарт (360). 20:00 „Рожа з Фльо-
ріді“ оперетка Фалля.
Берн (403). 20:30 Оркестра і со-
лісти.
Берлін (418). 20:30 Неаполітанські на-
родні пісні. 21:00 Камерний концерт.
22:30 Опереткова музика.
Рим (441). 21:00 „Фраскіта“ Оперетка
Легара.
Прага (487). 16:30 Камерний концерт.
Міліно (501). 20:30 Симфонічний кон-
церт. 21:15 Легка музика.
Відень (516,3). 20:00 Концерт.
Мюнхен (533). 20:45 „Фавст“.
Будапешт (550). 19:15 Симфонічний
квартет.
Москва (825). 19:00 Оперетка.
Ковно (1935). 20:40 Концерт.
Харків (1304). 19:30 Радіоконцерт.
Париж (1725). 21:15 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає.

Український Театр під дирекцією П.
Карабіневича. 536 5-2
Копичинді:
Серета 25. IX. „Чесна Сузіянка“.
Четвер 26. IX. „Тітка Чарльз“.
Пятниця 27. IX. „Барон паніган“.
Звичайні Загальні Збори Кружка
„Рідної Школи“ в Збаражці відбулися
дня 1. жовтня 1929 р. о 12 год. в поз.
в Українській Домі. 581

Ширші Сходилин Союзу Українок
з нагоди побуту у Львові п. проф. Со-
фії Русової відбулися в четвер дня
26. п. м. о год. 19. в домі С. У. (Ша-
валас ч. 7). Пані Русова повітала
з присутніми своїми враженнями з Між-
народного Педагогічного Конгресу
в Женеві. Окремі запрошень не роз-
силається. 584 1-2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Львівського інтелегентного хлопця
приймає на практику галanterію і
перфумерію Д. Конох, Львів Ринок 37.
587 1-2

ГОДИННИКИ тільки найкращих фа-
брик преціній продаж за готівку
і на рати від десятих діт з найліпшої
сторони-ліана фірма Іван Зельтен-
райх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 191 3-2

ПРИЙМУ студенти на станцію Кур-
кола 14 вері 11. 589 1-2

РУТИНОВАНОГО КОНЦІПЕНТА
приймає канцелярія адвокатів Д-ра
Антоня Горбачевського і Д-ра Володи-
мира Електоровича в Чорткові з дием
1. грудня ц. р. або й скорше. Згодому-
натися з заповіданням місяця відбуті
доси практичні. 586 1-3

НА ПРОДАЖ пасіка — 28 сильних
підів, улітки славянської системи,
комплет нових пасічників знарядів,
5 минут до жезлівниці. — Зголошення
особисто, або письменно на адресу Іре-
на Шарко, Єзупіль. 585 1-3

ІНСТРУКТОР пошукує лекції на сезі
з клас народних, семі, інших гімн.
(без латини і греки). Може удіяти та-
кож французької мови. Евентуально
іншої відповідної посади. — Зголошення
слати до Адміністрації „Ліза“ під
Інструктором. 580 1-2

ЛЯНДО варшавське репрезентативне,
легке, майже нове, зараз на про-
даж за 3.400 зод. в гаражу Лікендорфа,
вул. Жузіньського ч. 6. 579 1-3

ХТО ВИПОЗИЧИТЬ у Львові принай-
менше на рік пачино до науки і на-
лих умовах? — Писемні зголошення
під: Паніно, в Адміністрації „Ліза“.
590 1-2

ФУТРА всілякі, виконую старанно,
гарно, совісно, догідні сплати.
Робітня футер Карла Шіпера Сенатор-
ська 10 (бічна Романовича). Телефон ч.
69-56. 583 5-10

ПЕРЕРОНДОВАВАННЯ матеріалів, лі-
жок металевих, дрітних сіток —
приймає фабрика ЗАКС, вул. Ліндога 6.
535 3-5

ДЕКАТИЗОВАНЕ матеріалів спеціаль-
ною машиною та париські пліси ви-
конує Заведення Гафтів — М. Козлов-
ська, вул. Академічна ч. 22. — Льва Са-
пінги ч. 28. 554 4-6

ПАТІННО високі ціни за золото,
брильянти і перли Домб-
ровські-Розважескі, Львів, (Го-
тель Жоржа), вул. Академічна ч. 2. —
Оптика безплатно. 190 2-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Спеціаліст неду легені, серця і жолука

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

335 Пересвітлення Рентгеном. 15-2

Дентист-стоматолог

Д-р Степан Дмоховський

Львів,

568 вул. Синіуська, ч. 35. 3-5

9 зол. | ВЕСІЛЬНІ ОБРУЧКИ | 9 зол.

з 14-карат. золота, від 9 зол. тільки у
Б. ГРИНБЕРГА Львів, вул. Синіуська 4.

Дешево виправи

шлюбні і студентські:

КОВДРИ від зол. 25—

КОЦИ від зол. 12—

МАТЕРАЦІ, подушки, сінники

ліжка складає.

Дивани, фіранки, простирала

і пошевки — поручає знаний

магазин постелі

В. ІЖИЦЬКОГО

Львів, Коперника 3. Тел. 6-00-

215 21-2

Небувала новина!

Старі пляшечні пляшечки стануть но-
вини, якщо віддасте їх до
почорнення та точення на них
футурних десенів —
в одиниці фірми в краю:

М. Волянська

Львів, вул. Соборського, ч. 12.

332 Тел. 17-04. 9-2



Машини до пи-

сання

українсько-польсько

іменні

нові і уживані

поручає

„МАШИНОПОЛЬ“

Львів, Синіуська 9

553 Тел. 36-86. 2-4

ІНТЕЛІГЕНТНА

ОСОБА старша

чесна, здорова,

пошукує заряду

дому у самітної

спіженина відця

Ласкаві оголошен-

ня: post rest С. К.

Горожанка з Га-

дича. 573 2-2

ДВІ або ТРИ

пачинки на спіж-

не мешканці.

Відомість у Ро-

дольської, вулиці

Супінського 19/1

587 1-3

Ширіть наш часопис!